Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNESCO

IESALC
Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe

ess Educación Superior y Sociedad

32

Transformaciones sociales en América Latina: Un escenario de compromisos y desafíos para la educación superior

Instituto Internacional de la Unesco para la Educación
Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), 2020
Educación Superior y Sociedad (ESS)
Nueva etapa
Vol. 32
ISSN 07981228 (Formato impreso)
ISSN 26107759 (Formato digital)
Publicación semestral

Apartado Postal Nª 68.394
Caracas 1062-A, Venezuela
Teléf. 2861020
E-mail: ess-iesalc@unesco.org

ESS evalúa los trabajos mediante el sistema de arbitraje «ciego por pares» a través de especialistas externos a la redacción; por lo que todos los trabajos aquí publicados han sido arbitrados.

Educación Superior y Sociedad (ESS) es una publicación registrada en las siguientes bases de datos e índices:

LATINDEX: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas en América Latina, el Caribe, España y Portugal
http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=26998

IRESIE: Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa
http://www.unam.mx/cesu/iresie

REVENCYT: Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología
http://www.revencyt.ula.ve

ess Educación Superior y Sociedad

Contenido

Transformaciones sociales en América Latina: Un escenario de compromisos y desafíos para la educación superior

3 La escritura académica y la universidad: Una aproximación desde el discurso ideológico

Douglas Argenis Mendoza Vanegas

RESUMEN

Este artículo es producto de la investigación "La ideología prevaleciente sobre escritura académica en la Universidad Nacional Abierta-Centro Local Táchira (UNA-T)". Las categorías estudiadas fueron: discurso ideológico, como objeto de estudio, analizado con la propuesta de Van Dijk (1980, 1996a, 1996b, 1998, 2001) y escritura académica, delimitadora del objeto de estudio, analizada con las propuestas de Marinkovich y Córdova (2014), Vivaldi (2014) y Carlino (2003, 2006). Se consideró pertinente el método holístico de Hurtado (2000, 2012): perspectiva transeccional contemporánea para fuentes mixtas (documental y viva). Como resultado, las macroproposiciones, producto del análisis del discurso, presentan una escritura académica en la función Decir el Conocimiento, entre conceptos que lindan en la Habilidad Genérica y el Desarrollo Continuo, mezclando métodos de trabajo antagónicos que generan reflexiones inconsistentes, permitiendo inferir una escritura académica irregular en la UNA-T. No se obtuvieron datos o indicios de una escritura con función epistémica para transformar el conocimiento.

Palabras Clave: Análisis del discurso, escritura académica.

3 Academic writing and university: An approach from ideological discourse

Douglas Argenis Mendoza Vanegas

SUMMARY

This article is the product of the research "La ideología prevaleciente sobre escritura académica" (The ideology prevails over the academic writing) at the Universidad Nacional Abierta-Centro Local Táchira (UNA-T). The categories studied were the ideological discourse as an object of study, analyzed with the proposal of Van Dijk (1980, 1996a, 1996b, 1998, 2001), and the academic writing, bounding the object of study and analyzed with the proposals of Marinkovich and Córdova (2014), Vivaldi (2014) and Carlino (2003, 2006). The holistic method of Hurtado (2000, 2012) was considered pertinent: contemporary transectional perspective for mixed sources (documentary and living). As a result, macropropositions, product of discourse analysis, present an academic writing related to the function Telling Knowledge, with concepts that border on the Generic Skill and Continuous Development, mixing antagonistic work methods that generate inconsistent reflections, allowing to deduce an irregular academic writing at the UNA-T. There are no data or indications of a writing with epistemic function to transform knowledge.

Key words: Discourse analysis, academic writing.

3 L´Écriture académique et l´université: une approche du discours idéologique

Douglas Argenis Mendoza Vanegas

RÉSUMÉ

Cet article est le résultat de la recherche «La ideología prevaleciente sobre escritura académica» (L´idéologie prédomine sur l´écriture académique) à l`Universidad Nacional Abierta-Centro Local Táchira (UNA-T). Les catégories étudiées étaient le discours idéologique comme objet d'étude, analysé en relation à la proposition de Van Dijk (1980, 1996a, 1996b, 1998, 2001), et l'écriture académique, limitant l'objet d'étude, analysée à partir des propositions de Marinkovich et Córdova (2014), Vivaldi (2014) et Carlino (2003, 2006). Il a été pertinent de considérer la méthode holistique de Hurtado (2000, 2012): perspective transectionelle contemporaine pour des sources mixtes (documentaire et vivant). En tant que résultat, les macropropositions, produit de l'analyse du discours, présentent une écriture académique sous la fonction du Dire le savoir, avec des concepts qui limitent avec la compétence générique et le développement continu, en mélangeant des méthodes de travail contradictoires qui génèrent des réflexions inconsistantes, ce qui permet de déduire une écriture académique irrégulière à l'UNA-T. Aucune donnée ou indication a été trouvée d'une écriture avec fonction épistémique pour transformer le savoir.

Mots clés: Analyse du discours, écriture académique.

3 A escrita acadêmica e a universidade: uma abordagem do discurso ideológico

Douglas Argenis Mendoza Vanegas

RESUMO

Este artigo é produto da pesquisa "La ideología prevaleciente sobre escritura académica" (A ideología prevalece sobre a escritura acadêmica) na Universidad Nacional Abierta-Centro Local Táchira (UNA-T). As categorias estudadas foram o discurso ideológico como objeto de estudo, analisado com a proposta de Van Dijk (1980, 1996a, 1996b, 1998, 2001) e a escrita acadêmica, delimitadora do objeto de estudo, e analisada a partir das propostas de Marinkovich e Córdova (2014), Vivaldi (2014) e Carlino (2003, 2006). O método holístico de Hurtado (2000, 2012) foi considerado pertinente: perspectiva transeccional contemporânea para fontes mistas (documental e viva). Como resultado, as macroproposições, produto da análise do discurso, apresentam uma escrita acadêmica na função do Dizer o conhecimento, entre conceitos que limitam com a habilidade genérica e o desenvolvimento contínuo, misturando métodos de trabalho antagônicos que geram reflexões inconsistentes, permitindo inferir uma escrita acadêmica irregular na UNA-T. Não foram obtidos dados ou indicações de uma escrita com função epistêmica para transformar o conhecimento.

Palavras-chave: Análise do discurso, escrita acadêmica.

A manera de introducción

El valor de la escritura en la sociedad actual es cada vez más importante; no en vano ha sido la base de la sociedad del conocimiento (Giraldo, 2015). La gran cantidad de información que se maneja tiene la forma del código escrito del discurso dominante, y en el caso de las universidades esta realidad se impone sin aspavientos. Sea por su producción o comprensión, el valor de la escritura está presente en los distintos medios sociales (tradicionales y alternativos, como las redes) y en la potencialidad que tiene para el avance del conocimiento, de la ciencia y, por lo tanto, en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. No obstante, aunque su comprensión (lectura) es importante, solo la producción (escritura) dinamiza dicho desarrollo, si se entiende a la escritura desde lo epistémico dentro del contexto universitario, forjador de saberes.

Esta realidad indica que hay propiedades de la escritura, determinadas por las creencias, las opiniones y los valores de los usuarios de la lengua, que rigen su ser y hacer. Dicho conjunto de rasgos, que definen el cómo se asume la escritura, se puede conocer a través del análisis de macroproposiciones[(1)] , señalando así que la escritura implica ideología y en el contexto epistémico universitario, comprende el conocimiento académico-disciplinar que la define como contenido de enseñanza y aprendizaje, y como recurso para su propio desarrollo, el de sus usuarios y el de la institución.

Lo planteado precisa el carácter académico de la escritura en la educación superior, definiendo no solo el respeto a la norma estándar de la lengua, sino más complejo aún, la ideología del grupo que la ostenta. En este escenario, la Universidad Nacional Abierta, específicamente el Centro Local Táchira (UNA-T), al ser parte del grupo de instituciones universitarias que tiene la responsabilidad de construir conocimientos, está incluida como usuaria de una escritura académica con todos estos

[(1)] "Son las representaciones mentales del significado global o general de una serie de oraciones o frases relacionadas por el sentido" (Morales, 2014, p.198). En el presente estudio, las macroproposiciones son el resultado del análisis por macrorreglas, de proposiciones semánticas sistematizadas en un cuadro de Coherencia Lineal. Las macrorreglas implican reglas de anulación y reglas de reelaboración.

rasgos mencionados, entre los que se debe resaltar su naturaleza discursiva-ideológica.

La particularidad de la UNA-T constituye para los estudios de la escritura académica un punto clave, por cuanto se trata de una institución con modalidad totalmente a distancia, y, por lo tanto, dependiente, como ninguna, del uso de la escritura para sus infinitas tareas, tanto pedagógicas como administrativas. La forma como ésta conciba la escritura académica tiene un impacto directo en la enseñanza y aprendizaje de todas las áreas del conocimiento que se imparten, pues la lengua escrita es la herramienta didáctica central en la enseñanza dirigida por el "medio maestro", compendio de textos especializados destinados al reemplazo del docente durante las horas de estudio solitario que experimenta el estudiante de esta institución (López, 2009).

La UNA-T, como toda institución educativa, tiene un papel sobresaliente en la construcción de la identidad, las creencias y las opiniones del grupo social donde se inscribe. Al constituirse como la guía del deber ser, es heredera, además de un carácter normativo, de la responsabilidad de construir los puentes entre las ciencias, las academias y las disciplinas, con dicha sociedad, a través de sus estudiantes y docentes. En este contacto entre lo social y lo académico surgen convicciones que son compartidas en mayor o menor grado, que dependen de las creencias y las opiniones, es decir de la ideología, que prevalezca entre los actores, siempre orientados por el rol protagónico del que gozan las universidades, tal como lo señala Van Dijk (1998): "(…) estas instituciones también operan como el medio más importante para la reproducción de las ideologías dominantes en la sociedad, si bien en algunos casos también facilitan la propagación de contraideologías (p. 236).

El enfoque del estudio

En la actualidad, lo ideológico no se fundamenta en la vieja tesis política de Marx y Engels, quienes le dieron al concepto de ideología atributos de mito, engaño, o reaccionaria a los preceptos establecidos. Por el contrario, hoy las ideologías son "sistemas políticos o sociales de ideas, valores o preceptos de grupos u otras colectividades y tienen la función de organizar o legitimar las acciones del grupo" (*ob. cit*., p. 16).

Lo ideológico en el campo universitario es producto del mismo hecho académico-pedagógico y científico-disciplinar. Aunque de estos pares, es más pragmático y concreto el primero, y el último más erudito y abstracto, lo ideológico no está, en ninguna de ellas, fuera de su diario proceder. Significa entonces que tanto en el aula como en la ciencia, las creencias juegan un papel muy importante, organizando y legitimando el hacer de dichas agrupaciones a través del discurso como su principal herramienta de desarrollo, construyendo conocimientos, definiendo prácticas científicas, condiciones que Moyano (2010) señala como fundamentales para un estudiante: "Si los estudiantes no logran acceder a su dominio no podrán tampoco comprender esas construcciones particulares de mundo que son las disciplinas científicas" (p. 467).

Esto motivó que en el presente estudio se planteara como objetivo general analizar la ideología prevaleciente sobre escritura académica en la UNA-T, partiendo del diagnóstico realizado por Mendoza (2016), Padrón (2014), Matos (2010) y Mesa (2007), quienes observaron un conjunto de creencias, y con ellas las respectivas prácticas sobre escritura, evidenciando su relación con las deficiencias escriturales registradas en estudios previos. De esta manera, la investigación tuvo como objeto de estudio el discurso ideológico, pero la magnitud de esta categoría exigió su delimitación en una segunda categoría, escritura académica, para así lograr acceder a los datos centrales del estudio, surgiendo entonces dos categorías en la investigación.

El discurso ideológico, elementos observados

Esta categoría remitió a dos conceptos básicos analizados con la propuesta de Van Dijk (1998): discurso e ideología[2] . El primero, es definido por el autor como la dimensión verbal de un evento (interacción) comunicativo específico, que involucra actores sociales en los roles de hablante/escribiente y oyente/lector, que intervienen en un acto comunicativo, en una situación específica y regido además por las características del contexto.

[2] La complejidad de la temática requirió la construcción de un Organizador Gráfico Semántico de dicha obra con el cual se desarrolló el análisis final. Para mayores detalles, consulte la nota 5.

Dicha concepción del discurso es definida posteriormente por el propio Van Dijk (2001) como la visión abstracta de un tipo de evento social en general, destinado a cumplir objetivos específicos de orden ideológico que implica el uso concreto, en casos determinados, de esquemas o superestructura superficiales, y macroestructuras semánticas o profundas.

En cuanto a la noción de ideología, y siguiendo al mismo autor, se entiende como el conjunto de conocimientos que organizan el hacer de las personas, pero desde lo colectivo, con base en las experiencias compartidas por todo el grupo, por lo que se descarta la noción de ideología aplicado al ámbito personal-privado. (*ob. cit*.)

Siguiendo esta propuesta, el estudio sobre el discurso ideológico comprendió las dimensiones e indicadores siguientes descritas en ese orden: a) La producción del discurso ideológico (nivel micro de las relaciones en el orden social); indicadores: *Expresiones del Modelo de Acontecimiento* y *Expresiones del Modelo de Contexto*; b) La representación social en el discurso ideológico (referida a las creencias, valores y opiniones); indicadores: *Conocimiento de grupo sobre escritura académica* y *Opinión-actitud de grupo sobre escritura académica*; c) El grupo ideológico y su discurso (nivel macro de las relaciones en el orden social); indicadores: *Reproducción del discurso ideológico del grupo sobre la escritura académica y Legitimación del discurso ideológico del grupo sobre la escritura académica*.

La escritura académica y sus variantes analizadas

La universidad, en su rol generador de conocimientos, tiene la responsabilidad de incorporar a sus estudiantes al campo de las disciplinas y academias, y para ello requiere que la noción de escritura académica sea eminentemente epistémica, lo que Marinkovich y Córdova (2014) definen como la posibilidad de transformar-generar conocimiento. La comprensión de estas estructuras, su funcionamiento, permite que los estudiantes y docentes de la universidad sean miembros plenos de ésta y de las disciplinas y academias a las que representa (Falchini, 2014); su disonancia genera ruptura en las relaciones del grupo (Van Dijk, 1998), y con ello la pérdida de los objetivos académicos institucionales.

Ahora bien, en el universo de los géneros y los estilos, los centros emisores de este tipo de escritura fijan pautas, estructuras, que dicen lo que son, lo que buscan, sus creencias, valores y opiniones; elementos que los identifica y que permiten generar modelos en quienes hacen uso de estos esquemas, convirtiéndolos en productores y reproductores, como lo señala Riera (2015, p. 25):

> Cabe aclarar que la regla del centro es solo una de las legislaciones que prescriben la construcción de los textos académicos. (...) Debe destacarse también que la academia, como comunidad educativa, es un centro de prescripciones y ordenanzas, puesto que –como señala Bourdieu (2003)– juega un rol decisivo en el proceso de construcción, legitimación e imposición de un lenguaje, de ahí que los enunciantes reconozcan el valor de las normas lingüísticas y terminen por alinearse a ellas.

En el contexto de la presente investigación, esto significa que la escritura académica forma parte de los procesos ideológicos que se dan en las relaciones de la UNA-T con sus miembros, de éstos con ella, y de éstos entre sí; influyendo directamente en cómo se define, se hace y se usa la escritura académica en la universidad. Dicha realidad tiene mayor importancia al retomar el análisis del papel que tiene la escritura en esta institución.

Siguiendo las premisas señaladas, para la categoría escritura académica se tomó como referencia en este estudio la propuesta de Carlino (2006), quien plantea cuatro ejes teóricos con los cuales analiza las concepciones con que se asume la escritura académica en las universidades. Sobre dicha base, se definieron tres dimensiones, y sus indicadores, enmarcando así la representación social que el discurso ideológico pudiera presentar sobre escritura académica, contextualizadas en los elementos que rigen el discurso ideológico según Van Dijk (1998): a) El concepto de escritura, siguiendo la noción de propósito en el contexto del discurso; indicadores: *Es una habilidad genérica* y *Es un desarrollo continuo*; b) El método de escritura, con base en la definición de intención en el contexto del discurso, indicadores: *Aplica la imaginación y la inspiración* y *Aplica una técnica consciente;* y c) La función de la escritura, siguiendo la idea de función,

con los indicadores: Se escribe para decir el conocimiento y *Se escribe para transformar el conocimiento*.

Las fuentes de información y el análisis de los datos

En cuanto al método, se consideró pertinente la propuesta de Hurtado (2000, 2012): perspectiva transeccional contemporáneo para fuentes mixtas (documental y viva)(3). La selección de la muestra fue de carácter no probabilístico-intencional con la finalidad de obtener fuentes significativas, susceptibles de aportar datos contrastables. Para ello se tomaron números impares por cada grupo de fuentes: tres documentos oficiales de la universidad, tres docentes con reconocida trayectoria y tres estudiantes de distintas carreras que estuvieran finalizando la escolaridad. La técnica para la recolección de los datos de los documentos fue la observación documental, y en las fuentes vivas se aplicó la entrevista semi-estructurada. Al tener una misma naturaleza lingüística, los datos de ambas fuentes fueron tratados con los mismos criterios del discurso escrito, lo que requirió la conversión del discurso oral, obtenido en la entrevista, en texto escrito, siguiendo la propuesta de Piñero y Rivera (2013) y de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Los datos fueron procesados en tres niveles: a) un cuadro de Coherencia Lineal, construido con base en las propuestas de Van Dijk (1996b), b) una Matriz de Análisis Proposicional, contentiva de las dimensiones e indicadores estudiados, c) un Organizador Gráfico Semántico, desarrollado a partir del estudio de Van Dijk (1998). En todas estas etapas la noción de proposición semántica fue fundamental en el logro de los objetivos, pues es la fuente de datos centrales que propone el autor citado.

La proposición es el componente central del discurso que devela las creencias, valores y opiniones que este posee, pero debe ser entendida más como una construcción semántica que realiza el destinatario a

(3) La propuesta de Hurtado (2000, 2012) permitió: a) la viabilidad del estudio al delimitar en un único momento la recolección de datos: transeccional. b) atender las exigencias del objeto de estudio, dada su complejidad, analizando datos que son antagónicas para otros autores. c) selección de muestra intencional: documentos oficiales que trataran el objeto de estudio con incidencia directa en el estudiante y los docentes: 1) Universidad Nacional Abierta (2009); 2) Bolett (2001); 3) Cordero (2010).

partir del discurso, y no como una estructura oracional (ob..cit.). Esto significa que las proposiciones tienen un fuerte elemento inferencial fundamentado en la información que se toma del texto, en este caso, los documentos oficiales y las reflexiones de los docentes-asesores y estudiantes que fueron consultados en la UNA-T, por lo que la proposición se constituye en el dato central del estudio. En términos textuales, una proposición puede ubicarse tanto en una palabra, como en una secuencia de estas, en forma de una oración, frase, cláusula o enunciado, contentivas de significados, pero cuyo sentido solo es posible al estar estos relacionados unos con otros.

Este rasgo lingüístico de la proposición requiere que en los discursos sean identificados segmentos, denominados secuencias textuales, las cuales son estructuras teóricas que funcionan como una unidad de análisis. Para Van Dijk, las secuencias textuales son segmentos discursivos superiores a la oración, frase, cláusula o enunciado, y no responden a un criterio gramatical, sino a la estructura semántica que requiere la proposición para construir su significado, su sentido. En el presente estudio, esta flexibilidad en el texto escrito, producto de la observación documental, permite que las proposiciones sean identificadas en los textos finales a ser analizados: los documentos y las entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes(4).

Siguiendo este contexto, el análisis inicial de los datos se desarrolló en los siguientes términos: a) se seleccionó, en cada fuente, una secuencia textual por indicador; se ubicó cada una en un cuadro de Coherencia Lineal y se aplicaron las macrorreglas, para la construcción de una secuencia proposicional. Este producto se ubicó en la Matriz de Análisis Proposicional, donde se aplicaron nuevamente las macrorreglas para dar origen a una proposición por cada segmento del discurso analizado, y finalmente, el mismo ejercicio para la obtención de la macroproposición de la fuente, la que contiene el dato central a ser analizado. Como ejemplo de este proceso, aplicado por igual a todas

(4) El rasgo más importante es la posibilidad de localizar, en segmentos heterogéneos del discurso, los elementos lingüísticos que son necesarios para darle significado, y sentido, a las proposiciones de interés. La necesidad mencionada se debe a que el discurso que se estudió en este trabajo pudo implicar estructuras agramaticales, incompletas, contentivas del referente (escritura académica) de interés.

las fuentes, a continuación, se presenta el análisis realizado al Documento tres, en el que se observa el desarrollo de los dos cuadros.

Ejemplo: **CUADRO DE COHERENCIA LINEAL**

COMPONENTE EN LA MATRIZ DE ANÁLISIS PROPOSICIONAL:

DIMENSIÓN: Representación social en el discurso ideológico
INDICADOR: Conocimiento de Grupo / Documento tres

SECUENCIA TEXTUAL: El punto de partida de esta unidad es la siguiente premisa: **la habilidad de escribir es una manifestación de la competencia comunicativa y lingüística**. ¿Y qué significa esto? Ante todo, supone concebirla y enmarcarla como un proceso de pensamiento, estructurado en los componentes que le son propios, susceptibles de ser planiicados y supervisados consiente y deliberadamente. (p203) (negritas del autor)

Hablante (fj)	**Mundo (W)**, Relaciones intensionales y extensionables	**Tema (f)**, Temarema y tópico; Presuposición; Foco	**Conocimientos Generales (C)**	**Otras proposiciones anteriores** implícitas en el texto o el contexto **(q)**
Universidad Nacional abierta	RELACIONES INTENSIONALES: Habilidad Escribir Proceso Estructurado RELACIONES EXTENSIONALES La escritura es una habilidad	TEMA: Escritura académica REMA: La escritura es una habilidad TÓPICO: La escritura es un medio de comunicación PRESUPOSICIÓN: La escritura es un proceso FOCO: La escritura no es intuitiva	Toda universidad debe ejercer la docencia, la investigación y la extención	La escritura siempre podrá ser mejorada

SECUENCIA PROPOSICIONAL:
La escritura académica es una habilidad comunicativa con un proceso planificado

Fuente: Autoría propia. Cuadro elaborado a partir de la propuesta de Van Dijk

Ejemplo: **MATRIZ DE ANÁLISIS PROPOSICIONAL /** Documento tres

CATEGORÍA OBJETO DE ESTUDIO: **DISCURSO IDEOLÓGICO**

CATEGORÍA DELIMITADORA: **ESCRITURA**

FORMA DE DISCURSO

El grupo ideológico y su discurso NIVEL MACRO		
Reproducción del discurso ideológico del grupo	Legitimación del discurso ideológico del grupo	
Secuencias proposicionales		PROPOSICION
La escritura se cumple a través de instrucciones que se obedecen	La escritura como comunicación tiene fundamentos teóricos	La escritura académica se logra a través de instrucciones precisas

Producción del discurso ideológico NIVEL MICRO		
Expresiones del modelo de acontecimiento	Expresiones del modelo de contexto	
Secuencias proposicionales		PROPOSICION
La escritura es fundamental en la universidad	La escritura implica análisis y argumentación	La escritura académica es la base de la reflexión en la universidad

CONTENIDO DEL DISCURSO

		Representación social en el discurso ideológico		
		Conocimiento de grupo	Opinión-actitud de grupo	
		Secuencias proposicionales		PROPOSICION
EL CONCEPTO	Es una habilidad genérica	La escritura académica es una habilidad comunicativa con un proceso planificado	NOTA: Se infiere este indicador	La escritura académica es una habilidad
	Es un desarrollo contínuo	NOTA: Se infiere este indicador	Los datos no son concretos	Los datos no son concretos
EL MÉTODO	Aplica la imaginación y la inspiración	Los datos no son concretos	NOTA: Se infiere este indicador	Los datos no son concretos
	Aplica una técnica consciente	NOTA: Se infiere este indicador	Los datos no son concretos	Los datos no son concretos
LA FUNCIÓN	Se escribe para decir el conocimiento	NOTA: Se infiere este indicador	La escritura contiene la pasión del escritor	La escritura académica es un medio para expresar sentimientos y emociones
	Se escribe para transformar el conocimiento	Los datos no son concretos	Los datos no son concretos	Los datos no son concretos

MACROPROPOSCIÓN: La escritura académica es una habilidad expresiva que se logra siguiendo instrucciones precisas

Fuente: Autoría propia. Cuadro elaborado a partir de la propuesta de Van Dijk

En estos modelos se puede observar el proceso de análisis descrito. En el cuadro de Coherencia Lineal se construye la secuencia proposicional con la ayuda de elementos contextuales que permiten darle sentido. Esta es posteriormente ubicada en la matriz (observe el sombreado azul), donde surgen proposiciones, producto de la aplicación de las macrorreglas según la fila y la columna donde se ubiquen, siguiendo el contexto teórico de Van Dijk (1980, 1996a, 1996b, 1998, 2001), para la categoría Discurso Ideológico, y Marinkovich y Córdova

(2014), Vivaldi (2014) y Carlino (2003, 2006) para la categoría Escritura Académica. Como se observa, en la matriz se revelaron indicadores cuyos datos no fueron concretos, pero sí presentes; estos fueron identificados como inferidos.

El proceso se llevó a cabo en todas las fuentes consultadas, generando un total de 54 secuencias proposicionales que dieron origen a nueve macroproposiciones.

Los resultados obtenidos: macroproposiciones surgidas en cada fuente por la Matriz de Análisis Proposicional: Fuente Documentos: Documento uno: *La escritura académica es un medio que se aprende y luego se aplica, para expresar las ideas*. Documento dos: *La escritura es una forma de transmitir conocimientos.* Documento tres: *La escritura académica es una habilidad expresiva que se logra siguiendo instrucciones precisas*. En estas macroproposiciones se observan rasgos recurrentes que permiten la construcción de una proposición global para definir la escritura académica en este conjunto de datos. El proceso del análisis es el mismo de las macrorreglas empleado en los datos anteriores. La secuencia proposicional resultante es: **La escritura académica es una forma comunicativa con estructura definida.**

Fuente Docentes: Docente uno: *La escritura es un medio de comunicación que proyecta las ideas del escritor.* Docente dos: *La escritura académica es un medio que expresa conocimientos y que se desarrolla con el esfuerzo del escritor.* Docente tres: *La escritura académica es definida por todos los miembros como la expresión de conocimientos*. Al igual que en las macroproposiciones anteriores, en estas se observan rasgos recurrentes que permiten la construcción de una proposición global para definir la escritura académica en este conjunto de datos. La secuencia proposicional resultante es: **La escritura académica es un medio para la expresión de conocimientos.**

Fuente Estudiantes: Estudiante uno: *La escritura académica es la forma adecuada en la que se proyecta un escritor y su contexto.* Estudiante dos: *La escritura académica es una técnica que se aprende con el tiempo para expresar conocimientos.* Estudiante tres: *La escritura académica se constituye en el medio que tiene un escritor para dar a conocer sus reflexiones*.

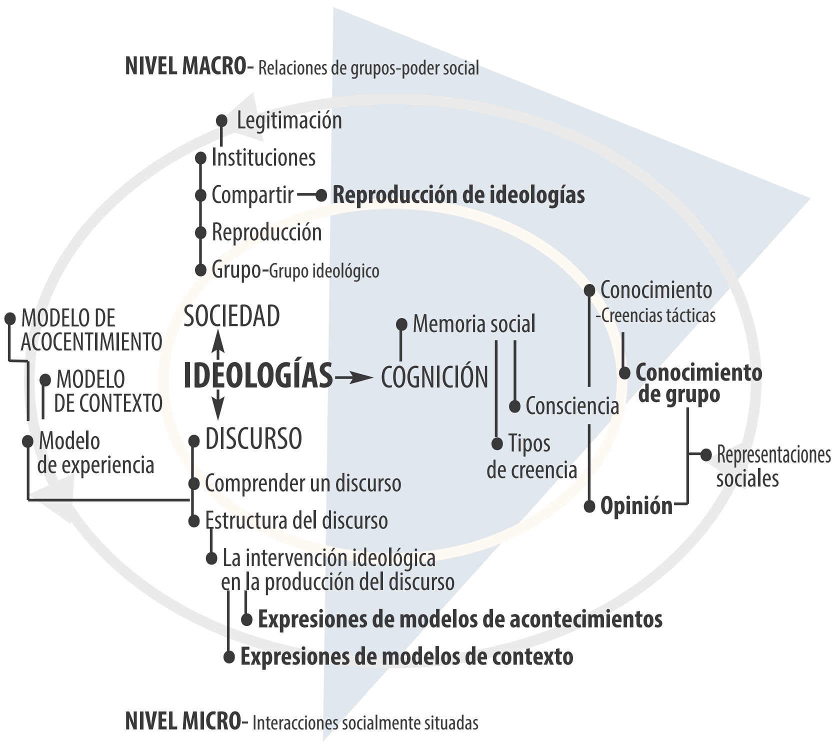
Finalmente, se construyó la proposición global para definir la escritura académica en este conjunto de datos. La secuencia proposicional resultante es: **La escritura académica es un medio expresivo de las experiencias del escritor.**

Continuando con el desarrollo de los objetivos de este trabajo, el análisis requirió que dichas macroproposiciones se condensasen en una sola macroproposición global con la cual se analizó el discurso ideológico sobre escritura académica prevaleciente en la UNA-T. Con base en las macrorreglas, la secuencia proposicional final resultante es: **La escritura académica es un medio de expresión.**

El análisis que se ha desarrollado en todas las fuentes ha comprendido la forma cómo se produce el discurso referido a la escritura académica en la UNA-T, qué representación social tiene y cómo se relacionan los miembros de la institución con dicho discurso. En esta proposición final se identifican dichos elementos de la siguiente manera: a) "La escritura académica…", identifica la categoría delimitadora del objeto de estudio; b) "… es…", identifica la relación del grupo, evidenciada en el análisis de las fuentes, resultando en una relación prevalecientemente vertical arriba-abajo, por lo que la proposición tiene rasgo categórico; c) "… un medio…", identifica la representación social de la escritura académica en el discurso ideológico, cuyas creencias, opiniones y valores la definen como herramienta para la comunicación; d) "… de expresión…", identifica la producción del discurso que hace referencia a la escritura académica, definiendo la prevalencia de lo experiencial y emotivo, tanto en el contenido como en la forma del discurso analizado, rigiendo igualmente ambos aspectos en la noción de la escritura académica en la UNA-T.

Análisis del resultado final. Cierre

Para ampliar el análisis de la macroproposición final surgida, se ubicó la misma en el contexto teórico de los indicadores que la estudiaron, haciendo uso del Organizador Gráfico Semántico elaborado a partir de la propuesta de Van Dijk (1998), diseñado para esta investigación, del cual se presenta una síntesis con la extracción de dichos elementos[5].



Fuente: Autoría propia. Cuadro síntesis del Organizador Gráfico Semántico

[5] Por sus dimensiones, el instrumento no puede ser incluido en este artículo, el lector puede consultarlo, y a su vez profundizar en el análisis, en la siguiente dirección:
https://www.academia.edu/41007424/ORAGANIZADOR_GR%C3%81FICO_SEM%C3%81NTICO_Teun_van_Dijk

En este instrumento se puede apreciar cómo los indicadores interactúan y consolidan la presencia del discurso referido a la escritura académica, contentivo en la proposición final. Como se puede observar, los indicadores están identificados con negrita y subrayado, y cada par es representativo del segmento al que pertenece: sociedad, cognición y discurso.

La noción de escritura académica tiene su forma de expresión explícita en el segmento cognición de este organizador, específicamente en las representaciones sociales. Lo observado en el discurso es que la escritura académica dentro de la UNA-T tiene el rasgo de ser una expresión de las experiencias del escritor, y una forma de comunicación de dichas experiencias. Esta idea está fundamentada con métodos que pretenden convertir a dicha creencia en conocimiento fáctico del grupo, y, por lo tanto, en elemento cohesivo de las relaciones de grupo, en las que son muy importantes los razonamientos argumentados debido a la naturaleza de la institución.

En este aspecto es determinante las formas sociales y personales que adquieren estas creencias sobre la escritura académica, pues se trata de un constante intercambio y actualización entre lo privado de cada miembro y lo colectivo del grupo, pero donde el cambio social se lleva a cabo más lento que el personal. Esto significa que la creencia sobre escritura académica presente en el grupo puede tener variaciones entre sus miembros, un aspecto identificado por Van Dijk (1998) como disidencia y que fue observado en el Docente dos y en el Estudiante dos, para quienes la escritura que se enseña en la UNA-T debe ser más enfocada hacia la macroestructura y la superestructura.

La escritura académica que se observa en el análisis como prevaleciente en la UNA-T, es definida en el concepto de una habilidad genérica (Guerrero, 2015), que se aprende en las etapas iniciales de la escolaridad y que por ello la universidad no debe enseñarla. Sin embargo, en el estudio se puede inferir algunos elementos que asoman la idea de que la universidad sí debe encargarse de enseñar escritura, sobre todo la especializada, es decir, hay ideas aisladas en el discurso que apelan por una escritura en el concepto del desarrollo continuo (Castelló, 2002; Martínez, 2010; Gómez, 2012).

Estos son los dos indicadores que más recurrencia tuvieron en el análisis de la categoría escritura académica y que de alguna manera intervienen en la conformación de la ideología que sobre esta se presenta en la UNA-T. En cuanto a la dimensión el método de escritura, los datos no son muy concretos: estos están entre quienes proponen una técnica consciente con tendencias hacia la imaginación y la inspiración, y los que se inclinan por la inspiración, pero conscientes de lo que se hace, la escritura es en este aspecto muy confusa.

Parece haber la idea de una escritura académica cuyo contenido es tomado de la inspiración (la mayoría empleó esta expresión para identificar su fuente de datos) y, junto a ella, la idea de aplicar una técnica consciente al momento de realizar el escrito, refiriéndose al cumplimiento de las características de la lengua estándar. Estas creencias, teóricamente antagónicas, tienen una forma de convivencia en el discurso que permiten inferir métodos mezclados o híbridos que podrían generar tipologías textuales con las mismas características. Ello exigiría que los objetivos de este tipo de escritura fueran elaborados exclusivamente en función del producto que se pueda obtener con esta, de modo que la escritura fuera pertinente para el escritor y para el lector.

A pesar de esta realidad, el análisis sí revela un rasgo concreto que caracteriza la escritura en la UNA-T: partiendo que la dimensión la función de la escritura, de la categoría escritura académica, está constituida por dos indicadores. a) Se escribe para decir el conocimiento, b) Se escribe para transformar el conocimiento, el análisis evidencia que el primer indicador es el de mayor recurrencia en las fuentes consultadas, caracterizando así la escritura académica de la UNA-T en los términos que señalan Fernández y Bressia (2009): "El objetivo principal del discurso académico es comunicar un descubrimiento científico. Sin embargo, este no es el único propósito, también debe convencer" (p. 1).

Siguiendo esta premisa, escribir representa entonces para la UNA-T y para la mayoría del grupo, una actividad que se encarga de plasmar en las palabras del texto lo que ocurre en la mente del escritor; lo que ha podido construir en sus reflexiones a partir de observaciones, lecturas de textos, conversaciones y otras formas de adquisición de conocimientos. Es esta la idea central de lo que es la escritura para la uni-

versidad, cuyo concepto implica la institucionalidad como ente, y todos y cada uno de sus miembros, sean personal de la institución o estudiantes.

En el organizador gráfico se puede observar que este tipo de discurso ideológico tiene incidencia directa en los modelos de contexto y de acontecimiento, en su forma de producción, rigiendo de esta manera el hacer de las personas, y con ello, el hacer de la escritura en la universidad, dentro y fuera de ella, como lo señala VAN DIJK (1998, p. 293):

> Contiene los factores que realmente influyen en la aceptación de las representaciones sociales, más que las categorías del contexto. Las variaciones semánticas tienen consecuencias diferentes en la construcción de modelos, y éstos en las representaciones sociales: los tópicos o macroestructuras semánticas del discurso representan información dominante e importante que servirá para construir proposiciones clave (superiores) en los modelos. Si esos tópicos se repiten la construcción del modelo se hace rutina y se generaliza, si no hay contraideologías que rechacen el Modelo.

Estos aspectos del discurso analizado, y especialmente las variaciones semánticas comentadas por el autor y analizadas anteriormente en la proposición final global, permiten observar que la noción de escritura evidenciada en este estudio es ajena al ambiente universitario que debiera fomentar una escritura epistémica en la UNA-T. Esto indica que queda fuera de las representaciones sociales de la UNA-T la noción de una escritura cuya función debiera ser la transformación del conocimiento.

Este tipo de escritura transformadora es para Quintero y Hernández (2002) aquella que tiene incidencia directa en la construcción del conocimiento al considerarla "más poderoso incluso que el lenguaje oral a juicio de algunos autores, para el aprendizaje y autorregulación del pensamiento" (p. 421). La intención del proceso escritural significaría de esta manera una actividad cognitiva, donde el escritor tendría la oportunidad no solo de expresar sus ideas, sino, y más importante aún, desarrollarlas gracias al control que le permite tener sobre ellas la palabra escrita.

La escritura se presenta en esta noción como una fuente de desarrollo intelectual, cuyo método de trabajo es la aplicación de una técnica consciente, que permita al escritor la identificación de los segmentos del texto que son centrales en el tema a desarrollar, y una forma de concebirla, un concepto, centrado en su desarrollo continuo, para la identificación de nuevos procesos, tanto personales como documentados, con los cuales las ideas, reflexiones, opiniones, es decir sus creencias, producto de distintas fuentes de conocimiento, sean desarrolladas cada vez más para el logro de los objetivos propuestos.

Sin embargo, lo evidenciado en el estudio, es decir, en la proposición global surgida, describe una escritura que se limita a reproducir lo que sabe el escritor. Las formas en que esta proposición discursiva incide en la producción del discurso que la contiene, es decir, las estructuras o esquemas que la difunden, y que son empleadas por los distintos miembros de la institución, pueden ser analizadas con la propuesta de Van Dijk (1998) en el nivel micro-interacciones socialmente situadas, identificadas en el organizador gráfico y en la dimensión producción del discurso ideológico, con los indicadores expresiones del modelo de acontecimiento y expresiones del modelo de contexto.

Para el autor, las expresiones del modelo de acontecimiento son estructuras que conforman el contenido del discurso, es decir, el qué se dice sobre algo, dentro del módulo semántico de la producción discursiva. Se nutre de la memoria personal y social, y de los modelos, seleccionando sólo un pequeño fragmento de la información contextualmente relevante de los modelos de acontecimiento para la construcción del significado del discurso en la forma de una secuencia de proposiciones localmente coherentes, el resto de información es inferida cuando se requiera. Entre más grande sea el fragmento seleccionado, el significado implícito es más completo (*ob. cit.*).

En la secuencia proposicional global final (**La escritura académica es un medio de expresión**), y con base en los análisis previamente realizados, se observa que las experiencias significativas en el discurso analizado son de carácter personal. No se evidencian acontecimientos significativos dirigidos por eventos pedagógicos, como aprendizajes en cursos u otros estudios, que controlen la noción de es-

critura, sino que están supeditados a la interpretación que se les dé según la praxis del escritor y el método de escritura que maneje, sea inspirador o sistemático.

Este conjunto de elementos semánticos entra en interacción con las expresiones del modelo de contexto, y en especial con el módulo pragmático[6], con el cual se define cómo decir algo, qué forma debe tener y bajo qué circunstancias expresarlo. Selecciona las creencias del hablante/escribiente sobre la situación social, los objetivos o intenciones, el entorno espacio-temporal y los participantes del habla. También selecciona qué información de nivel inferior será apropiada para la expresión real, y qué otra quedará implícita.

La proposición final global incide de esta manera en el hacer discursivo que se produce en la UNA-T tanto en sus reflexiones, compartidas entre todos los miembros de la institución, como en sus producciones, pues, como ya se mencionó, el discurso tiene presencia directa en el hacer de las personas. Esto puede ser observado en las relaciones de contenido a los que hace referencia el organizador gráfico, donde la influencia y persuasión del discurso, las formas de modificarlo y también los mecanismos para su legitimación, está dirigido por estos elementos.

En la parte superior del Organizador Gráfico se encuentra el nivel macro-relaciones de grupo-poder social, donde se puede observar la ubicación de la dimensión el grupo y su discurso ideológico, y los indicadores reproducción del discurso ideológico del grupo sobre escritura académica y legitimación del discurso ideológico del grupo sobre escritura académica.

De las nueve fuentes consultadas, ocho tuvieron recurrencia para definir su relación con el discurso en el mecanismo sistema-acción, y solo una evidenció la relación local-global. Las relaciones de este tipo entre el discurso y su usuario plantean que la proposición analizada se presenta desde las autoridades, o con su autorización, en una línea descendente de mando vertical arriba-abajo donde las creencias no son acordadas sino acatadas.

---

[6] Elementos analizados en el Organizador Gráfico Semántico.

En el estudio se observa que esta forma de reproducción del discurso tiene incidencia en las representaciones sociales de los participantes del evento comunicativo, y estas a su vez en todo el conglomerado de creencias, según las condiciones o restricciones que presente el modelo de contexto. De la misma manera, este proceso de reproducción implica que las creencias, en este caso la proposición global final obtenida, sea legitimada para darle vida al grupo y a la creencia misma, o simplemente sea deslegitimada para su modificación o extinción. En este estudio, la proposición es legitimada por la aplicación de los modelos de contexto.

Esta forma de validar una creencia está fundamentada en el impacto que tienen en las personas las experiencias significativas que constituyen el núcleo de las creencias del grupo. Aunque tales referentes son de tipo personal, aquellos que son compartidos por el grupo, y que forman parte de la memoria social y son la base de las ideologías, tienen la misma raíz, aunque con una expresión más abstracta para poder ser aplicada en diversos escenarios (Van Dijk, 1998). Es así como la proposición global final es, para la mayoría de las fuentes analizadas, el resultado de una relación basada en la autoridad y legitimada en ella misma.

De esta manera se concluye que la macroproposición final La escritura académica es un medio de expresión tiene el aval de las autoridades del grupo y de sus miembros, quienes están, en su mayoría, de acuerdo en difundirla, con las consecuencias que el presente análisis ha destacado, a través de la unidireccionalidad con la que se ha caracterizado la UNA-T desde su creación. La escritura es entonces asumida como un medio para la difusión de las ideas, y deja fuera de su campo académico la escritura epistémica, aquella capaz de construirlas y desarrollarlas, lo que se traduce en una formación preocupante para un profesional que debe manejarse en la sociedad del conocimiento.

Referencias

Bolett, M. (2001). Lengua y comunicación, Texto UNA. Caracas: Universidad Nacional Abierta.

Carlino, P. (2003). Representaciones sobre la escritura y formas de enseñarla en universidades de américa del norte. *Revista de Educación*, (336), pp. 143-168. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Carlino, P. (diciembre de 2006). Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo. *Signo & Seña*, (16), pp. 71-117. Argentina: Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Castelló, M. (2002). De la investigación sobre el proceso de composición a la enseñanza de la escritura. *Revista Signos,* (51-52), pp. 149-162. Argentina: Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Cordero, O. (2010). Estrategias de orientación y desarrollo académico para la carrera universitaria en la UNA: Curso introductorio. Universidad Nacional Abierta. Caracas.

Falchini, A. (2014). Temas y problemas en torno a la noción de "escritura académica". *Itinerarios Educativos*, (7), pp. 59-79. Argentina: Universidad Nacional del Litoral.

Fernández, L. y Bressia, R. (2009). Definiciones y características de los principales tipos de texto. Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires. Facultad de Psicología y Educación. Departamento de Educación. Manuscrito. Recuperado: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion_generos_discursivos_abril_2009.pdf. [Consulta: 14/2/2018]

Giraldo, C. (2015). Ciencia, tecnología y escritura. El encuadre científico de la expresión escrita. *Praxis & Saber.* (6-11), pp. 67-86. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Gómez, J. (2012). Perspectiva sociocognitiva de la escritura. *Revista*

Infancias Imágenes, (2), pp. 31-43. Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas: Cátedra UNESCO en desarrollo del niño.

Guerrero, R. (2015). La escritura académica, la formación docente y el trabajo colaborativo interdisciplinario. Algunas consideraciones para su desarrollo. *Legenda,* (19), pp. 56-73. Venezuela: Universidad de Los Andes.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México D.F., México: Editorial McGrawHill.

Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación holística. Caracas, Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito, Fundación Sypal.

Hurtado, J. (2012). El proyecto de investigación: comprensión holística de la metodología y la investigación. Caracas, Venezuela: Ediciones Quirón. Servicios y Proyecciones para América Latina.

López, E. (2009). El docente dentro del proceso de enseñanza en la UNA: una vivencia personal. En: Educación a Distancia en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. Caracas, Venezuela: Ediciones del Rectorado.

Marinkovich, J. y Córdova, A. (2014). La escritura en la universidad: Objeto de estudio, método y discursos. *Revista Signos*, (84), pp. 40-63. Argentina: Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Martínez, J. (2010). La planificación textual y el mejoramiento de la escritura académica. *Revista Infancias Imágenes*, (2), pp. 35-47. Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas: Cátedra UNESCO en desarrollo del niño.

Matos, M. (2010) Propuesta para asumir la alfabetización académica en la Universidad Nacional Abierta. *Una Investigación*, (3), pp. 1-19. Venezuela: Universidad Nacional Abierta.

Mendoza, D. (2016). La enseñanza de la escritura en la universidad:

¿es un deber. *Legenda*, (23), pp. 47-66. Venezuela: Universidad de Los Andes.

Mesa, E. (2007). Escritura: concepciones y prácticas. Propuesta de diseño instruccional para los estudiantes de educación integral de la Universidad Nacional Abierta. Caracas, Venezuela: Universidad Nacional Abierta-Consejo de Investigaciones y Postgrado.

Moyano, E. (2010). Escritura académica a lo largo de la carrera: Un programa institucional. *Revista Signos*, (74), pp. 465-488. Argentina: Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Padrón, J. (2014). Alfabetización integral. La UNA como escenario. Caracas, Venezuela: Universidad Nacional Abierta, Ediciones del Vicerrectorado Académico.

Piñero, M. y Rivera, M. (2013). Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales. Barquisimeto, Venezuela: Ediciones Upel.

Quintero, A. y Hernández, A. (2002). La composición escrita: proceso de enseñanza. *Revista de Educación,* (329), pp. 421- 441. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Riera, G. (2015). La normalización de los textos académicos: el caso de los géneros de titulación. *Legenda*, (20), pp. 22-55. Venezuela: Universidad de Los Andes.

Universidad Nacional Abierta. (2009). Educación a distancia en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela- Caracas: Ediciones del Rectorado.

Van Dijk, T. (1996a). Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. México D.F., México: Editorial Siglo XXI.

Van Dijk, T. (1996b). La ciencia del texto. México D.F., México: Editorial Paidós Mexicana s. a.

Van Dijk, T. (1998). Ideología: una aproximación multidisciplinaria. Madrid, España: Editorial Gedisa.

Van Dijk, T. (Comp.) (2001). El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Madrid, España: Editorial Gedisa.

Van Dijk. T. (1980). Texto y contexto. Madrid, España: Ediciones Cátedra.

Vivaldi, M. (2014). Curso de redacción: Teoría y práctica de la composición y del estilo. Madrid, España: Editorial Paraninfo.

Bionota

Douglas Argenis Mendoza Vanegas. Licenciado en Comunicación Social, mención Desarrollo Humanístico, y Licenciado en Educación, mención Lengua, Cultura e Idiomas, ambos por la Universidad de Los Andes, Dr. Pedro Rincón Gutiérrez. Magíster Scientiarum en Educación Superior de la Universidad Nacional de las Fuerzas Armadas, Venezuela.

Correo electrónico: douglasmendoza1977@gmail.com